



Nederlands
Genootschap
van Burgemeesters

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Mevrouw mr. drs. H.G.J. Bruins Slot

Verzonden aan:
DGOBDR/DenB/PAW
De heer F. van Leeuwen
florian.leeuwen@minbzk.nl

Den Haag, 12 juli 2023,

Betreft: Consultatie conceptvoorstel tot wijziging van de regeling rechtspositie politieke ambtsdragers i.v.m. preventieve beveiligingsmaatregelen decentrale bestuurders.

Geachte mevrouw Bruins Slot,

Eind mei heeft uw ministerie ons in de gelegenheid gesteld te reageren op het conceptvoorstel tot wijziging van de regeling rechtspositie politieke ambtsdragers i.v.m. preventieve beveiligingsmaatregelen van decentrale bestuurders. Wij waarderen de geboden mogelijkheid om een reactie op dit voorstel te geven.

Onze werkwijze en reactie in het kort

In maart jl. hebben wij reeds gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op het eerste ontwerp van de regeling. Vanuit ons bestuur is toen aangegeven dat wij in hoofdlijn positief zijn over de verruiming van de regeling, omdat de bestaande regeling veelal niet de gewenste beveiliging biedt die helaas in deze tijd noodzakelijk is; Tevens is in deze eerste reactie aangegeven dat de uitwerking van de regeling in de praktijk bepalend zal zijn voor het 'succes' van de regeling.

Gelet op de importantie van de regeling voor het decentrale bestuur en onze beroepsgroep in het bijzonder, hebben wij het onderhavige voorstel van 22 juni t/m 10 juli 2023 uitgezet onder onze leden. In totaal hebben 126 burgemeesters een reactie gegeven. Van deze 126 reacties zijn 107 (86,3%) positief over het voorstel, 12 burgemeesters (9,7%) zijn niet/minder positief en 5 burgemeesters (4%) heeft aangegeven geen uitgesproken mening over het voorstel te hebben.

Gelet op deze reacties doen wij als NGB-bestuur onze positieve houding ten opzichte van de verruiming van de regeling graag gestand. Het voorstel sluit aan bij de breed gevoelde behoefte aan

een uitgebreider pakket van preventieve beveiligingsmaatregelen en de mogelijkheden van maatwerk, waarbij de financiering geen onderdeel meer is van mogelijk politiek debat.

Zorg – en vraagpunten

Wel is er een aantal zorg- en vraagpunten die wij expliciet onder uw aandacht willen brengen:

- **Snelheid proces:** Het is van belang dat de benodigde veiligheidsmaatregelen snel na de aankoop/huur van een nieuwe woning kunnen worden aangebracht. Het recente incident in Drimmelen laat zien dat agressie en intimidatie helaas vanaf ‘de eerste dag’ aan de orde kunnen zijn. Hiervoor is het van belang dat het proces van het beveiligingsadvies en de goedkeuring door de Beveiligingsautoriteit zo snel als mogelijk worden doorlopen en niet leiden tot onnodige bureaucratie; Wij zijn benieuwd wat de verwachte doorlooptijd van een aanvraag is;
- **Bandbreedte pakket:** In het verlengde van het voorgaande punt is het wenselijk dat burgemeesters/gemeenten de mogelijkheid hebben om vooruitlopend op de goedkeuring door de Beveiligingsautoriteit te beginnen met het aanbrengen van maatregelen; Hiervoor is het van belang op voorhand een indicatie te hebben van de maatregelen die ‘standaard’ voor vergoeding in aanmerking komen; Dit is ook relevant voor burgemeesters die een eigen huis laten bouwen en de maatregelen direct in de bouw willen meenemen; Met name is van belang om te weten of een alarminstallatie met camera’s en doorschakeling standaard voor vergoeding in aanmerking komen;
- **Abonnements- en onderhoudskosten:** In de regeling is reeds aangegeven dat periodieke kosten zoals abonnementskosten voor de doorschakeling voor vergoeding in aanmerking komen. De vraag is in hoeverre ook onderhoudskosten hieronder vallen;
- **PKVW te hoge eis:** Zoals ook uit de reacties van de individuele burgemeesters blijkt, is het basisvereiste van het Politiekeurmerk Veilig Wonen voor diverse bestuurders een (te hoge?) drempel. Het PKVW is geen voorwaarde in het Bouwbesluit of verplicht gesteld in een andere wet. Daarbij dient het keurmerk ook een ander doel, namelijk inbraakpreventie en niet het voorkomen van agressie en intimidatie. Het PKVW is daarmee voor burgemeesters geen keuze meer, maar een verplichting. Graag geven wij u in overweging om het *vereiste* van de PKVW voor de beveiligingsmaatregelen om te zetten in een *dringend advies* aan de bewoners/eigenaren.
- **Huurwoning:** Steeds meer burgemeesters huren tijdelijk of permanent een woning (niet zijnde de ambtswoning). Hoe moet in dit kader worden omgegaan met het basisvereiste van het Politiekeurmerk Veilig Wonen, het aanbrengen van de preventieve maatregelen en het eventueel na afloop van de huurperiode weer verwijderen van maatregelen, indien iemand anders dan de burgemeester of gemeente de woningeigenaar is? Communicatie hierover zowel richting burgemeesters als richting mogelijke woningeigenaren is naar onze mening wenselijk;

Graag willen wij u dankzeggen voor de betrokkenheid die wij hebben mogen ervaren vanuit uw ministerie bij de tot standkoming van deze verruimde regeling. Tevens zijn wij graag bereid met uw ministerie de feitelijke uitwerking van de nieuwe regeling in de praktijk te volgen en binnen een nader te bepalen periode te evalueren.

In de bijlage vindt u alle (geanonimiseerde) opmerkingen en vragen van burgemeesters.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liesbeth Spies', with a long horizontal flourish extending to the right.

Liesbeth Spies

Voorzitter van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters